

**Zápisnica zo zasadnutia Snemu SAV dňa 4. 4. 2017 od 13:00 hod. v aule SAV
v priestoroch Jedálne a spoločenského centra v areáli SAV na Patrónke v Bratislave.**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Prizvaní: kandidát na členstvo v Predsedníctve SAV na diskusiu, kandidát na predsedu SAV, členovia Predsedníctva SAV k vybraným bodom programu, vedúca sekretariátu predsedu, vedúci referátu pre komunikáciu a média

PROGRAM:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Voľba pracovných komisií (mandátovej, volebnej a návrhovej), zapisovateľa a overovateľa
4. Informácia o priebehu prvého stupňa volieb kandidátov na členov predsedníctva akadémie v III. komore
5. Diskusia členov snemu s kandidátom na člena predsedníctva akadémie vo funkčnom období 2017 – 2021
6. Druhý stupeň volieb kandidáta na člena predsedníctva, hlasovanie
7. Vyhlásenie výsledkov
8. Prezentácia kandidátov na predsedu akadémie, diskusia s členmi snemu
9. Voľba predsedu akadémie
10. Vyhlásenie výsledkov
11. Prerokovanie a schvaľovanie Zásad pravidelného hodnotenia špecializovaných a servisných organizácií SAV
12. Rôzne
13. Záver

Bod 1

K. Gmucová otvorila zasadnutie snemu v určenom čase.

Bod 2

K. Gmucová predstavila program zasadnutia. Požiadala o pripomienky k programu.

L. Hluchý sa opýtal na právny stav súvisiaci s voľbou predsedu. K. Gmucová uviedla, že túto informáciu snem dostane v rámci príslušného bodu, no pripomenula vyhlásenie predsedu SAV na predchádzajúcom sneme a debatu, z ktorej vyplynulo, že oznámenia o odstúpení z funkcie a zvolení do funkcie môžu byť podané na MŠVVaŠ súčasne.

Snem následne jednomyseľne odsúhlasil program rokovania.

Bod 3

K. Gmucová predstavila návrhy na zloženie pracovných komisií, zapisovateľku a overovateľa.

Snem schválil pracovné komisie v tomto zložení:

Návrhová komisia: R. Passia (predseda), D. Michniak, P. Cifra

Mandátová komisia: Ľ. Košťál (predseda), I. Broska, J. Gubášová - Baherníková

Volebná komisia: F. Gömöry (predseda), J. Gálik, J. Palkovič

Volebná subkomisia I. komory: F. Gömöry (predseda), K. Iždinský, D. Majcin

Volebná komisia II. Komory: J. Gálik (predseda), O. Križanová, I. Riečanský

Volebná komisia III. Komory J. Palkovič (predseda), M. Zavacká, S. Konečný

Zapisovateľka: Z. Kusá, overovateľ Ľ. Kľučár

Bod 4

Z. Kusá informovala o priebehu a výsledkoch prvého stupňa volieb v III. komore Snemu SAV. Do druhého stupňa volieb postupuje Róbert Karul.

Bod 5

K. Gmucová privítala R. Karula a oboznámila ho s pravidlami prezentácie. R. Karul navrhol, aby sa prešlo rovno k otázkam.

L. Hluchý: Ako by ste riešili medzinárodné doktorandské štúdium - príchod doktorandov zo zahraničia. Podľa mojej mienky je potrebné zmeniť zákon. Ako a čo by ste v zákone zmenili?

A aký spôsob zvyšovania počtu zamestnancov považujete za schodný?

R. Karul: Uvažoval som v rámci platných pravidiel - zaistiť šírenie informácií do zahraničia. Nie som si istý, či je správne pristupovať k doktorandskému štúdiu cez legislatívu upravujúcu zamestnávanie cudzincov. Čiastkové úväzky možné cez projekty nie sú vhodné, pretože neumožňujú plné sústredenie sa na prácu. Treba pracovať na vytvorení pravidiel, aby sa každý prípad neriešil samostatne.

K. Iždinský: Ako by ste riešili zvýšenie hodnoty vzdelania v našej spoločnosti? R. Karul poukázal na príklad Francúzska, kde sa filozofii na základných a stredných školách venuje oveľa väčší priestor a oveľa lepšie sa vyučuje (cez problém jednotlivca, spoločensťva aj umenia), málokto si tam potom dovoľí spochybňovať úlohu myslenia a bádania.

K. Nemoga: V súčasnosti spoločenský vedci majú miesto aj v značne technokratických projektoch. Ako povzbudiť spoločenských vedcov k účasti na interdisciplinárnych projektoch?

R. Karul: Je potrebné vypisovať témy pre interdisciplinárne projekty. Potrebné je aj rozširovať počet pracovníkov, ktorí budú na nich pracovať.

I. Broska: Vedeli by ste navrhnúť takýto projekt, ktorý by spájal rôzne vedné disciplíny? R. Karul: Spolupracuje na projektoch s umelcami, vie si predstaviť interdisciplinárny projekt na tému vizuality.

K. Gmucová: Akým smerom by rozvíjal koncepciu SAV 2020? R. Karul: Bude sa pripravovať nová koncepcia, nevie, v akej miere bude nadväzovať na SAV 2020, no nemali by v nej byť vzájomne rozporné ciele a musia sa z nej dať vyvodiť praktické závery a usmernenie do praktického života.

F. Gömöry: V akej funkcii si viete predstaviť svoje pôsobenie v P SAV? R. Karul: Ako člena predsedníctva, treba aplikovať skromnosť. F. Gömöry: A akej agende by ste sa chceli venovať?

R. Karul: Práci v knižničnej komisii a doktorandskému štúdiu.

Z. Bartošová: SAV má obmedzené právomoci pri doktorandskom štúdiu. Ako by ste to chceli zmeniť? Ste ochotní zabojsovať za samostatnosť doktorandského štúdia, aj keď výsledok nebude istý? Pedagogicky pôsobíte. Mienite po zvolení obmedziť vaše úväzky mimo SAV?

R. Karul: Bol by som rád, ak by sa školiace právomoci vrátili na SAV, no neviem, či sa o tom uvažuje. Pokiaľ ide o moju pedagogickú činnosť, učím 8 hodín týždenne, zredukoval by som svoje pedagogické pôsobenie na VŠVU na predmety, ktoré som sám skoncipoval.

K. Gmucová poďakovala R. Karulovi za odpovede na otázky.

Bod 6

K. Gmucová odovzdala slovo predsedovi volebnej komisie F. Gömörymu, ktorý objasnil pravidlá volebnej procedúry, vrátane vyplňania hlasovacích lístkov v druhom stupni doplňovacích volieb. Boli rozdane hlasovacie lístky. Prebehlo hlasovanie a sčítavanie odovzdaných hlasov volebnými subkomisiami a volebnou komisiou.

Bod 7

Predseda volebnej komisie F. Gömöry oznámil výsledky druhého stupňa volieb po komorách a zvolenie R. Karula za kandidáta na člena P SAV. Snem následne schválil výsledok volieb a zvolenie Róberta Karula za kandidáta na člena P SAV. Kandidát R. Karul získal 73,5% prepočítaných hlasov. K. Gmucová zablahoželala zvolenému kandidátovi. Potom prerušila rokovanie snemu, aby podpísala menovací dekrét, odovzdala dekréty kandidátom, ktorí si ich neprevzali na predchádzajúcom zasadnutí snemu a odobrala sa s nimi do salóniku na krátke rokovanie, aby zistila, kto sa bude uchádzať o funkciu predsedu SAV.

Vo vzniknutej prestávke F. Gömöry priblížil ustanovenia volebného poriadku v prípade jedného, dvoch a viacerých kandidátov na funkciu predsedu SAV.

Bod 8

K. Gmucová predstavila jediného kandidáta na funkciu P SAV – súčasného predsedu P. Šajgalíka. P. Šajgalík v úvode svojho vystúpenia zopakoval prísľub, že sa vzdá zastávanej funkcie v záujme zosúladenie funkčných období P SAV a predsedu SAV. Zrekapituloval úspechy, ktoré SAV dosiahla za posledné obdobie ako napr. stabilizované financovanie, nespochybňovanie základného výskumu, oceňovanie medzinárodného hodnotenia, prisľúbených 1,1 milióna eur na rozvoj, vysoká dôvera verejnosti k SAV, či účasť SAV na príprave dokumentu štátnej vednej politiky. Naznačil aj možné neuralgické body ako prijímanie hodnotení medzinárodného panelu ústavmi, dĺžka legislatívneho procesu návrhu zákona o v. v. i. P. Šajgalík uviedol, že ak organizácie vypracujú kvalitné akčné plány, pomôže to aj pri transformácii na v. v. i. Veľkou výzvou pre SAV je aj pritiažnutie mladých ľudí.

K. Gmucová otvorila diskusiu.

L. Hluchý vyzdvihol hodnotenie zahraničného panelu oproti predchádzajúcej akreditácii. Uviedol, že po minulej akreditácii a následných ročných hodnoteniach sa ich ústavu krátili finančné prostriedky. Ako sa kandidát pozerá na možnosť kompenzovať tieto prostriedky zo spomínaného rozvojového balíka, ich ústav by sa o túto kompenzáciu uchádzal. Pokiaľ ide o dôveru v SAV, tá môže vychádzať aj z neznalosti. Otázkou je, ako sa o ňu mieni pozitívne uchádzať. L. Hluchý ďalej upozornil na stále chýbajúcu podporu prípravy medzinárodných projektov.

P. Šajgalík: Výskum ukázal, že SAV dôverujú viac starší ako mladší, preto sa musíme zamerať na mladú generáciu - ju musíme pritiahnúť a presvedčiť, že robiť v SAV je dobré a oplatí sa to. O

kritériá rozdelenia prostriedkov za akreditáciu sa zaujíma minister financií. Pretrváva problém s výkonovým financovaním. Ak dobre urobíme návrh výkonového financovania, nemá obavy, že sa nepodarí získať financie pre odmeňovanie najlepších. Kompenzácie či „vratky“ (každoročne strhávané v rámci prerozdelenia 5% mzdového fondu na základe výsledkov ročných hodnotení zohľadňujúcich aj výsledky akreditácie) sa nebudú dať riešiť. Teraz sa usilujú o to, aby medzinárodné spolupráce boli financované z programov MŠVVaŠ. Súhlasí s návrhom, aby bolo podporované písanie projektov.

K. Kollár: Aký je termín pre účinnosť pripravovaného zákona o v. v. i.? P. Šajgalík informoval o termínoch rokovaní vlády a procesuálnom poriadku prerokovania návrhov zákonov. Ak vláda schváli návrh zákona o v. v. i. do 23. apríla, NR SR bude mať dostatok času na schválenie zákona, a termín transformácie organizácií SAV na v. v. i. k 1. 1. 2018 by mal byť dodržaný.

V. Páleník sa pýtal na realizáciu programu Hodnota za peniaze v činnosti P SAV.

P. Šajgalík: Spomínané rozvojové financie sú presne v intenciách programu Hodnota za peniaze - výborné vedecké výsledky sú hodnota. Dovnútra je to výkonové financovanie. Model je pripravovaný, na starosti ho má J. Koppel. V roku, keď nadobudne účinnosť zákon o v. v. i., bude model uplatnený len skúšobne, pretože organizácie budú zaťažované úlohami prechodu na v. v. i.

D. Magdolen: Mohli by ste povedať niečo viac o projekte spolupráce s RTVS, môžu na tom spolupracovať ústavy? P. Šajgalík: Malo by ísť o 30 - 120 sekundové šoty, ktoré by propagovali výsledky jednotlivých ústavov, resp. ich odpovede na pociťované problémy. Participácia ústavov sa predpokladá.

O. Križanová: V zozname najlepších vedeckých inštitúcií zo strednej Európy uverejnenom ako príloha Nature, nebola žiadna slovenská inštitúcia. Ako situáciu zmeniť? P. Šajgalík: treba si klásť strategické ciele, mať vízie, čomu sa chceme prednostne venovať. Potrebne sú aj extra zdroje na rozvoj, na získanie renomovaných pracovníkov, oživenie laboratórií. Odliv mozgov je obrovský.

O. Križanová: Neuvažuje SAV o hodnotení tímov namiesto ústavov? P. Šajgalík: Sú len dve možnosti - buď SAV bude súborom tímov alebo bude súborom inštitúcií/ústavov, ktoré majú svoju strategickú víziu rozvoja.

K. Flachbart: Podľa mňa je potrebné udržiavať kontakt s ústavmi aj osobnými návštevami pracovníkov. P. Šajgalík: Uznávam, že kontakt musí byť intenzívnejší, ale podľa mojej mienky je funkčná rada riaditeľov účelnejšia než jednotlivé návštevy. Napr. rada riaditeľov v 2. OV sa stretáva raz za mesiac - dva, predstavuje veľmi dobrý nástroj na komunikáciu a jej fungovanie by malo byť príkladom aj pre iné OV.

L. Hluchý: Ako si predstavujete vytvorenie road mapy SAV v oblasti infraštruktúry? P. Šajgalík: Potrebujeme mať víziu rozvoja SAV založenú na konsenze o rozvojových prioritách, ktorá bude základom aj pre road map. Napríklad financovanie Aurela by sa malo v tomto roku vyriešiť z externých zdrojov, bolo by samozrejme dobré, ak by sa dalo uvažovať aj o jeho upgrade (bez zaťaženia akadémie). Keď bude vnútorný konsenzus o prioritných smeroch, potom sa road map dá urobiť oveľa konkrétnejšie. Vo vízii musí byť aj horizont jej kontroly.

M. Pekník vystúpil s námietkou proti tomu, že predseda rady riaditeľov 2. OV pozýval na stretnutie aj riaditeľov z iných OV. P. Šajgalík: Nevidím v tom žiaden problém.

I. Broska: Ako bude propagovaná Otvorená akadémia? AV ČR je propagovaná invecne, napr. aj letáčkami v rýchlikoch. P. Šajgalík: Viditeľnosť SAV sa výrazne zlepšila, tlačový odbor pracuje na koncepcii propagácie.

K. Nemoga: Ako sa bude realizovať program ďalšieho rozvoja odboru strategických štúdií?

Šajgalík: Riešia problém priamych zadaní pre SAV na ÚVO. Môžu ponúknuť aj vypracovaný projekt VODA, ktorý potrebuje financovanie.

K. Gmucová poďakovala P. Šajgalíkovi za prezentáciu a odpovede na otázky.

Bod 9

K. Gmucová odovzdala slovo predsedovi volebnej komisie F. Gömörymu, ktorý objasnil postup pri hlasovaní. Predsedovia volebných komisií rozdali hlasovacie lístky. Prebehlo hlasovanie a sčítavanie odovzdaných hlasov volebnými subkomisiami a volebnou komisiou.

Bod 10

Predseda volebnej komisie F. Gömöry vyhlásil výsledky hlasovania po komorách a celkový výsledok volieb predsedu SAV. Kandidát P. Šajgalík získal celkovo 77,1% prepočítaných hlasov.

K. Gmucová následne požiadala predsedu volebnej komisie o návrh uznesení k výsledkom volieb, ktoré boli schválené bez pripomienok.

K. Gmucová privítala členov P SAV vo funkčnom období 2017 - 2021, oznámila aj im výsledok volieb a zablahožerala P. Šajgalíkovi k úspešnej voľbe. P. Šajgalík prítomným poďakoval. Z dôvodu účasti na krátkom mediálnom brífingu o výsledkoch volieb K. Gmucová prerušila rokovanie v tomto bode a odovzdala vedenie rokovania Ľ. Kľučárovi.

Bod 11

Ľ. Kľučár prešiel k bodu 11, návrh Zásad pravidelného hodnotenia špecializovaných a servisných organizácií SAV. Dokument predstavila jeho predkladateľka M. Omastová. Objasnila navrhovanú procedúru hodnotenia, kategórie výsledkov hodnotenia a spôsob odvolania. Poďakovala za zaslané pripomienky a vyjadrila sa k pripomienke, že sa hodnotí pomerne dlhé obdobie (2008 - 2016), je to podľa nej zvládnuteľné. V hodnotiacich komisiách by mali zasadať aj experti mimo SAV, ale aj členovia P SAV, ktorí sa dlhodobo zaoberajú určitou problematikou. Materiál pripomienkovali traja členovia snemu. Ľ. Kľučár postupne predstavil jednotlivé pripomienky, ich zdôvodnenie a ku každej otvoril diskusiu. M. Tyšler navrhol doplniť do záverečného ustanovenia Zásad informáciu nadobudnutí platnosti. Návrh na túto úpravu bol po diskusii schválený. Ďalšie dva návrhy zmien predložil M. Kooš. Návrhy sa týkali úpravy názvu dokumentu. Po ujasnení si, že pravidelné hodnotenie je termínom zo zákona a nemôžeme ho modifikovať, bol akceptovaný návrh na premiestnenie informácie o hodnotenom období z názvu do bodu 1 článku I. Tento návrh bol schválený.

Snem schválil aj návrh úpravy znenia bodu 2 článku I, ktorý vypracoval výbor snemu na základe pripomienky B. Lášticovej, a to, že experti, ktorí budú členmi hodnotiacej komisie, môžu byť aj z externého prostredia.

Ďalšie technické pripomienky si predkladateľka osvojila, preto nebolo potrebné o nich hlasovať. Po ukončení rokovania o pripomienkach k dokumentu R. Pasia predložil návrh uznesenia, že Snem SAV schvaľuje návrh Zásad pravidelného hodnotenia špecializovaných a servisných organizácií SAV s pripomienkami. Snem návrh uznesenia schválil.

Bod 10 - pokračovanie

Snem prerokoval spôsob ukončenia funkčného obdobia predsedu (ktorý nie je explicitne upravený v Zákone o SAV) a administratívny postup v tejto veci. Po širšej diskusii a poskytnutí právneho výkladu k plynutiu funkčných období P. Šajgalík oznámil, že žiada snem o uvoľnenie z funkcie predsedu SAV s účinnosťou ku dňu skončenia funkčného obdobia súčasného Predsedníctva SAV. Snem zobral jeho žiadosť na vedomie. Následne sa diskutovalo o spôsobe hlasovania o takejto žiadosti. Na návrh Z. Magurovej snem schválil taký výklad svojho rokovacieho poriadku, že v prípade odvolania z funkcie na vlastnú žiadosť je hlasovanie verejné a hlasy sa sčítavajú po komorách. V následnom hlasovaní snem navrhol odvolať predsedu SAV na základe jeho žiadosti o uvoľnenie z funkcie predsedu SAV s účinnosťou ku dňu skončenia funkčného obdobia súčasného Predsedníctva SAV.

Ďalším hlasovaním snem zaviazal predsedníčku snemu predložiť návrh na odvolanie prof. RNDr. Pavla Šajgalíka, DrSc. na základe jeho žiadosti o uvoľnenie z funkcie predsedu SAV ministrom školstva, vedy, výskumu a športu SR spolu s návrhom na jeho vymenovanie pre funkčné obdobie 2017 – 2021.

Bod 12

V. Páleník navrhol zaoberať sa myšlienkou zvýšenia reprezentatívnosti menovania predsedu SAV do funkcie, a to formou inaugurácie napríklad v Rytierskej sále Hradu. Uvedomuje si, že skromnosť je dôležitá, ale predseda SAV si zaslúži slávnostné uvedenie do funkcie.

Priestory Rytierskej sály umožnia vykonať menovanie za prítomnosti všetkých členov snemu a ďalších pozvaných hostí. O možnosti tejto formy menovania rozhoduje Protokol prezidentskej kancelárie. Do diskusie o tejto myšlienke, jej praktických aspektoch a efektoch na verejnú mienku sa zapojili J. Gálik, M. Tyšler, Z. Kusá, K. Gmucová a V. Páleník. Diskusia nevyústila do návrhu uznesenia, avšak návrhu sa bude ďalej venovať výbor snemu

K. Gmucová informovala, že na zasadnutí snemu dňa 20. 4. 2017 bude v programe schvaľovanie Výročnej správy o činnosti SAV v roku 2016. Členovia snemu dostanú pracovnú verziu materiálu na pripomienkovanie, pričom pred Veľkou nocou im bude zaslaná verzia upravená o pripomienky schválené predsedníctvom na jeho zasadnutí presunutom oproti pôvodnému harmonogramu na deň 12. 4. 2017. Pripomienky je preto potrebné sfinalizovať až po zaslaní verzie Výročnej správy SAV schválenej predsedníctvom.

Bod 13

K. Gmucová poďakovala prítomným za účasť a o 16:25 hod. ukončila rokovanie snemu.

V Bratislave, 10. apríla 2017

Zapísala: Zuzana Kusá

Overil: Ľuboš Kľučár

Katarína Gmucová
Predsedníčka Snemu SAV

Uznesenia Snemu SAV zo dňa 4. 4. 2017

Uznesenie č. 1

Snem SAV schvaľuje výsledky druhého stupňa druhých doplňovacích volieb kandidáta na člena Predsedníctva SAV vo funkčnom období 2017 – 2021:

Súčet percentuálnych podielov kladných hlasov z komôr delený počtom komôr pre kandidáta Mgr. Róberta Karula, PhD. je 73,5 %.

Uznesenie č. 2

Snem SAV zvolil za kandidáta na člena P SAV pre funkčné obdobie 2017 – 2021 Mgr. Róberta Karula, PhD.

Uznesenie č. 3

Snem SAV schvaľuje výsledky volieb kandidáta na predsedu SAV.

Súčet percentuálnych podielov kladných hlasov z komôr delený počtom komôr pre kandidáta prof. RNDr. Pavla Šajgalíka, DrSc. je 77,1 %.

Uznesenie č. 4

Snem SAV zvolil za kandidáta na predsedu SAV na funkčné obdobie 2017 – 2021 prof. RNDr. Pavla Šajgalíka, DrSc.

Uznesenie č. 5

Snem SAV prerokoval a schválil Zásady pravidelného hodnotenia špecializovaných a servisných organizácií SAV s pripomienkami.

Uznesenie č. 6

Snem SAV berie na vedomie žiadosť Pavla Šajgalíka o uvoľnenie z funkcie predsedu SAV s účinnosťou ku dňu skončenia funkčného obdobia súčasného Predsedníctva SAV.

Uznesenie č. 7

Snem SAV schvaľuje nasledovný výklad rokovacieho poriadku pre prípad hlasovania o odvolaní predsedu SAV na vlastnú žiadosť: Hlasovanie je verejné, hlasy sa sčítavajú po komorách.

Uznesenie č. 8

Snem SAV navrhuje odvolanie predsedu SAV na základe jeho žiadosti o uvoľnenie z funkcie predsedu SAV s účinnosťou ku dňu skončenia funkčného obdobia súčasného Predsedníctva SAV.

Uznesenie č. 9

Snem SAV v súlade so zákonom o SAV č. 133/2002 zaväzuje predsedníčku Snemu SAV predložiť návrh na odvolanie prof. RNDr. Pavla Šajgalíka, DrSc. na základe jeho žiadosti o uvoľnenie z funkcie predsedu SAV ministrom školstva, vedy, výskumu a športu SR spolu s návrhom na jeho vymenovanie pre funkčné obdobie 2017 – 2021.

Výsledky volieb kandidáta na člena P SAV po komorách

	I. komora		II. komora		III. komora		Výsledok
	Počet 16		Počet 22		Počet 24		
	hlasy	%	hlasy	%	hlasy	%	
Karul, Róbert	13	81.3 %	16	72.7 %	16	66.7 %	73.5 %

Výsledky volieb kandidáta na predsedu SAV po komorách

	I. komora		II. komora		III. komora		Výsledok
	Počet 16		Počet 22		Počet 24		
	hlasy	%	hlasy	%	hlasy	%	
Šajgalík, Pavol	14	87.5 %	17	77.3 %	16	66.7 %	77.1 %

**Zoznam schválených pripomienok k návrhu
Zásad pravidelného hodnotenia špecializovaných a servisných organizácií SAV**

Pripomienka k časti (článok, odsek)	Pôvodný text	Navrhovaná úprava
Nadpis	Zásady pravidelného hodnotenia špecializovaných a servisných organizácií SAV za obdobie 2008 – 2016	Zásady pravidelného hodnotenia špecializovaných a servisných organizácií SAV
Čl. I. bod 1	Hodnotenie špecializovaných a servisných organizácií SAV sa vykonáva na základe rozhodnutia P SAV.	Hodnotenie špecializovaných a servisných organizácií SAV sa vykonáva na základe rozhodnutia P SAV za obdobie 2008-2016.
Čl. I. bod 2	Hodnotenie špecializovaných a servisných organizácií patrí do pôsobnosti Akreditačnej komisie, ktorá môže prizvať na hodnotenie ďalších členov Predsedníctva SAV a iných odborníkov a vytvorí Hodnotiacu komisiu (HK) pre každé hodnotené pracovisko.	Hodnotenie špecializovaných a servisných organizácií patrí do pôsobnosti Akreditačnej komisie, ktorá môže prizvať na hodnotenie ďalších členov Predsedníctva SAV a iných odborníkov aj z externého prostredia a vytvorí Hodnotiacu komisiu (HK) pre každé hodnotené pracovisko.
Čl. II., bod 5	Tieto zásady nadobúdajú účinnosť po ich zverejnení na webovej stránke SAV.	Tieto zásady nadobúdajú platnosť dňom ich schválenia Snemom SAV a účinnosť dňom zverejnenia na webovej stránke SAV.